



**Kolding Kommune**  
**Børneområdet**

**Kvalitetsrapport for**  
**Strandhuse Børnehave**  
**2019**

Leder: Jytte Buch Petersen

## Data

	2018	2019
Antal børn total	104	101
Antal børn i børnehave	96	94
Antal børn i vuggestue/småbørnsgruppe	0	0
Antal Børn i specialgruppe	8	7

Børnenes fordeling på børnelinealen	Antal	Pct	Antal	Pct
1. Børn i optimal udvikling	84	80,8%	86	85,1%
2. Børn med midlertidig udviklingsproblemer	10	9,6%	11	10,9%
3. Børn med risiko for udvikling af problemer af langvarig eller kronisk karakter	7	6,7%	3	3,0%
4a. Truede børn med væsentlig behov for særlig støtte	3	2,9%	1	1,0%
4b. Alvorligt truede børn med åbenbar risiko for varig skade		0,0%		0,0%

*\*Børnelinealen et praktisk og overskueligt redskab, der kan give det pædagogiske personale et vejledende skøn over barnets situation. Det bruges især hvis der er trivselsmæssige bekymringer. Barnet placeres i en kategori fra 1 til 4 hvor 4 er den mest bekymrende kategori.*

Antal underretninger	1	1
----------------------	---	---

*\*En underretning er en skriftlig eller mundlig underretning til Kommunens familierådgivning i tilfælde af bekymrende forhold omkring barnet.*

Sprogvurderinger	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Total	47	100%	47	100%
Generel indsats	21	44,7%	28	59,6%
Fokuseret indsats	4	8,5%	3	6,4%
Særlig indsats	22	46,8%	16	34,0%

*\*Kommunen skal give 3-årige børn, der er optaget i et dagtilbud, en sprogvurdering, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der giver formodning om, at barnet kan have behov for sprogstimulering. Sprogvurderingen kan føre til en opfølgende indsats, der kan variere i intensitet. Den særlige indsats er den mest intensive opfølgingsindsats. Den generelle indsats svarer til den almindelige indsats som alle børn oplever i daginstitutionen*

Skoleudsættelse	Antal	Pct.	Antal	Pct.
Antal børn, der ville kunne starte i skolen i indeværende år (storebørnsgruppen)	29	100%	43	100%
Antal ansøgninger	2	6,9%	6	14,0%
Hvor mange er bevilliget	2	6,9%	6	14,0%
Antal der gør brug heraf	2	6,9%	6	14,0%
Antal skoleudsættelser institutionen har anbefalet	2	6,9%	6	14,0%

Personalets sygefravær i %	3,30	3,74
Kortidsfravær	2,21	3,07
Langtidsfravær	1,10	0,67

Antal studerende		
Lønnede studerende	2	2

Ulønnede studerende	2	2
PAU-elever	0	0

Har institutionen madordning for børnehavebørn?	nej	Nej
Økologimærke	0	0

Antal personaletimer (ugentlig)	Timer	Pct	Timer	Pct
Antal timer - Pædagoger	418	74,5%	340	74,1%
Antal timer - Pædagogmedhjælpere/Pau	143	25,5%	119	25,9%

Har lederen en fuld diplom i ledelse?	nej	Nej
Har lederen anden længerevarende ledelsesrelevant uddannelse?	ja	Ja
Antal ansatte med diplommoduler 1-5 modul	3	3
Antal kompetencepædagoger	4	4
Kompetencepædagoger; Natur	1	1
Kompetencepædagoger; Sprog	1	1
Kompetencepædagoger; Krop og bevægelse	1	1
Kompetencepædagoger; Kultur og kulturelle udtryk	1	1
Ansatte med anden længerevarende uddannelse fx Marte Meo, Motorikvejleder, Kunstpædagog mm.	3	3

## Lederens kommentar til talmaterialet

Børnesammensætningen i Strandhuse Børnehave er fordelt med 7/8 børn i specialgruppen Spirene – og 94 i almen grupperne. Det viser sig løbende gennem rapporten.

### Børnelinalen:

Her har vi størstedelen af børnene i optimal udvikling.

I 2019 er det Spiregruppens børn der ligger i kategori 3.

Spiregruppen er en gruppe for børn med motoriske og kommunikative udfordringer af en karakter, der som udgangspunkt vurderes som værende i kategori 3. Det er så ikke tilfældet for alle i 2019.

### Underretninger:

Der foretaget 1 underretning efter volds§ uden yderligere tiltag. Men det meste af den del af vores arbejde involverer følgende:

- Løbende og kontinuerlige statusamtaler
- §50 statusdialelser på de børn, der er andre hjælpeforanstaltninger inde over
- Løbende og tæt samarbejde med PPR
- Konstruktive og guidende samarbejdsrelationer med forældre
- Treparsamtaler når/hvis der er familierådgivere involveret.
- Løbende kontakt med familieafdelingen ved de børn, hvor det er nødvendigt. Her kan det til tider have karakter af mundtlig underretning.

### Sprogvurderinger:

Huset har en aftale om, at kompetencehjulets sprogdelt laves på alle nye børn. Dermed også en sprogvurdering over tid på alle børn. At det så rammer samme antal som i 2018, er en pudsigt tilfældighed.

Alle spiregruppens børn er rubriceret under særlig indsats.

Fra 2018 til 2019 er der sket et ryk fra særlig og fokuseret indsats til generel indsats. Hvor meget det skyldes en større opmærksomhed på sprogarbejdet på stuerne eller et reelt mindre antal børn med en forsinket sprogdudvikling – det er ikke entydigt. Vi indstiller stadig mange til tale/høre konsulentens vurdering.

### Skoleudsættelser:

Vi skal helt tilbage til 2015 for at finde så højt et antal skoleudsættelser. Men vi havde også i 2019 flere børn i aldersgruppen samtidig med at spirebørnenes andel af de 6 var på 3. Spiregruppens børn har ofte brug for et ekstra år i Spiregruppen. Der sker dog ikke en automatisk skoleudsættelse - bare fordi man er et spirebarn. Opstramning på procedure for skoleudsættelser gældende for 2020 følges spændt. 2019 er efter den "gamle standard".

### Sygefravær:

Det samlede sygefravær er steget med 0,44%. Her er det korttidsfraværet der er steget; mens langtidsfraværet er faldet.

Alt i alt stadig tilfredsstillende.

### Personalefordeling:

Den procentvise fordeling på 74/26 ml. pædagoger og medhjælpere, skyldes at personalet på Spiregruppen udelukkende er pædagoger.

Trækkes tallene udelukkende for almenafdelingen, kommer tallet tættere på 55/45.

### Uddannelse:

Antallet af diplom moduler er status quo.

Derudover har vi 1 pædagog med årskursus i KRAP. Ligesom vi i 2019 havde 2 med på Grow, uddannelsen – en uddannelse baseret på nyeste forskning og med et konkret praktisk legende tilgang kombineret med basis teori.

## **Arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan**

Arbejdet med udarbejdelse og implementering af den styrkede pædagogiske læreplan har haft maksimalt fokus i 2018.

<p><b>Hvad er status på arbejdet med læreplanen i jeres institution?</b></p> <p>På papiret er følgende på plads: Læringssynet, børnefællesskaber, personalets rolle i børns læring og udvikling, børneperspektivet, legen samt dele af læreplanstemaerne. Meget af det er dagligdag i dag.</p>
<p><b>Beskriv kort, hvor I er i processen?</b></p> <p>Vi er bagud i forhold til procesplanen. Men fortrøstningsfuld i forhold til deadline. Implementeringsdelen sker umærkeligt undervejs – men det er den vi glæder os til efter 1.07.20</p>
<p><b>Hvilke gevinster har I allerede nu opnået i forbindelse med udarbejdelse af læreplanen?</b></p> <p>Arbejdet har gået hånd i hånd med arbejdet med vores nye værdier. Det er tilfredsstillende at den røde tråd er tydelig ex. omkring børns deltagelse i eget og fælles børnehaveliv. Læringsledelse og legemodulet rammer lige ind i arbejdet. Lige som kompetencepædagogernes fokus i netværksarbejdet også har taget hul på implementeringsdelen.</p>
<p><b>Hvilke udfordringer har I eventuelt haft?</b></p> <p>Udarbejdelsen af læreplanen er baseret på kollektive processer. Vi blev hårdt ramt af besparelserne i budget 2020 med nedlæggelsen af specialgruppen, hvilket betød at den energi, der skulle bruges på læreplanen for en stund blev fyldt af afvikling og afsked.</p>
<p><b>Er der emner / områder i forbindelse med arbejdet, hvor I har ønske om, at få tilført ekstra viden eller andet?</b></p> <p>Ingen kommentarer.</p>

## **Glidende overgang**

Det fremgik af kvalitetsrapporten for 2018, at det gode samarbejde om arbejdet med Rammen for glidende overgang skulle fortsættes og udvikles. Det anbefales, at der fremadrettet, som hovedregel kun overleveres én beskrivelse af det enkelte barn, således, at der ikke både afleveres et Kompetencehjul og andre beskrivelser.

<p><b>Hvilke tiltag har I udviklet i skoledistriktet i løbet af 2019?</b></p> <p>Der pågår et stadigt arbejde med at implementere det fællesbørnesyn, der kan give genklang i indskolingen og hos os. 2019 var første gang Glidende overgangs personalet fik det nuværende "skriv" som udgangspunkt for deres arbejde. Vi er langt i Lyshøj distriktet!</p>
---

***Hvordan har I brugt kompetencehjulet i forbindelse med Glidende Overgang? Er I lykkedes med udelukkende at bruge kompetencehjulet eller afleveres der ud over Kompetencehjulet andre beskrivelser af barnet?***

Kompetencehjulet bruges kun ved overleveringer, hvor vi har en bekymring eller hvor der skal være en særlig opmærksomhed. Her bruges den så både sammen med forældre og skole. Ved alle spirebørn og børn m. særlige hensyn bruges den sammen med andet overleverings materiale. Dertil kommer de mundtlige overleveringer.

**Opstart og overgange - Skoleudsættelser**

Der arbejdes løbende på at forbedre opstart og overgange fra første dagtilbud og frem mod skolestart. Herunder arbejdes der på, at gøre børnene mere skoleparate.

***Beskriv kort institutionens procedure for skoleudsættelser.***

I oktober laves SPU (sprog og perception test) på alle kommende skolebørn. Stuen vurderer derudfra samt fra kompetencehjul og DEAS 9 elementer. September/oktober samtaler med forældre til kommende skolebørn. Forældre og stuen laver hver deres del af ansøgningen. Fremover laves ny procedure vedr. handleplan, materiale, der skal medsendes samt vurderings grundlaget.

***Hvilke kriterier ligger til grund for, at et barn indstilles til skoleudsættelse?***

Når vi vurderer **skoleparathed** ligger vi os op af DEA's 9 elementer: **Motorisk ro Selvhjulpenshed, Socioemotionelle, kognitive og faglige elementer**, indgå i **fællesskaber** og selv **danne venskaber, robusthed, vedholdenhed, fordybelse, modtage og forstå en kollektiv besked.**

***Hvem er involveret i beslutningen om at anbefale en skoleudsættelse?***

Forældre, leder og personalet på stuen. PPR kan være rådgivende ved enkelte børn.

***Hvilke hjælperedskaber bruger I til at afdække om et barn skal indstilles til skoleudsættelse?***

Kompetencehjul, SPU.

***Hvordan og hvornår involveres barnets kommende skole i jeres overvejelser om en anbefaling af skoleudsættelse?***

De er ikke involveret i vores overvejelser. Først når ansøgningen ligger der og skolen henvender sig i tvivls tilfælde, deles baggrunden for anbefalingen. Dette sker oftest telefonisk. Vi har indtil nu kun oplevet, at skolen understøtter vores anbefalinger. For børn i almen grupperne med særlige udfordringer – men som ikke skoleudsættes – involveres skolen aktivt i vores arbejde fra efteråret og frem til skolestart.

***Udarbejdes der handleplaner i forhold til de børn, der bliver skoleudsat? Hvis ja, hvordan følges der løbende op på handleplanen?***

Alt efter på hvilket grundlag der er søgt skoleudsættelse, laves der handleplaner. Disse er ligger oftest under statusrapporter og interne handleplans aftaler – og figurerer ikke under kompetencehjulet – det kommer de til i 2020.

Det er stuens ansvar at handleplanerne er aktive, delte med forældre og justerbare.

### **Behovsåbent 2019**

Der er blevet indført yderligere en uge med behovsåbent, og der er blevet mulighed for, at "lukke-fællesskaberne" kan omfatte flere institutioner end tidligere.

Beskriv kort hvilke gevinster og udfordringer den nye praksis har betydet i forhold til:

***For os har det udelukkende været den ekstra uge, der er kommet oveni. Vi var i forvejen 6 samarbejdende institutioner.***

#### **Børn.**

De enkelte børn, der skal være der alle 3 uger melder "Nu vil jeg gerne hjem til min egen børnehave". Det hørte vi ikke så meget tidligere. Kendte voksne giver tryghed. Når institutionerne imellem hjælpes ad med dækning i ydertimerne sniger utrygheden/ usikkerheden sig ind.

#### **Forældre.**

Status quo. De affinder sig med det. De føler sig bundet til ferieafholdelse på de 3 uger og de melder tilbage, at det gør deres ferieplanlægning ufleksibel. Det er en udtalt forståelse for at besparelserne på området ligger her. I praksis kolliderer det dog for nogen.

#### **Medarbejdere.**

Det kræver mere ledelse og flere aftaler, når perioden forlænges – på en måde bliver "vores gæste status" ophævet. 6 forskellige kulturer på besøg i hinandens huse både udfordrer og beriger.

Medarbejders ferie bindes i højere grad.

#### **Ressourceforbrug.**

Det samler hovedferien på 3 uger. Selv om vi i højere grad samarbejder indbyrdes omkring ydertimerne, trækker det alligevel uforholdsvist mange personaletimer fra den enkelte institution.

I ugerne rundt om de 3 lukkeuger blev børnetallet højere end tidligere og med det også behovet for flere personaletimer.

Det praktiske eller administrative arbejde, der tidligere kunne udføres i uger med færre børn, kan nu laves i mindre grad.

## Status på arbejdet med at etablere en evalueringskultur

Det fremgår af Dagtilbudslovens § 9 stk.2 og 3, at "Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø."

I kvalitetsrapporten fra 2018 er en af anbefalingerne, at: " Næste skridt på vejen til at få skabt en evalueringskultur af høj kvalitet vil være, at få udviklet en mere systematisk tilgang til evaluering....."

### **Hvad er status på arbejdet med at få etableret en evalueringskultur?**

April 19 lavede vi en oversigt over hvilke metoder, der bruges i huset. Evalueringskulturen søges opdelt i planlægning, dataindsamling, dagligdags refleksioner, fælles og dybere evalueringer på udvalgte temaer, praksisbeskrivelser som grundlag for refleksion og formidling, børn som direkte/indirekte aktører i evalueringer. Nedenstående er hensigten med evalueringen:

*Vi skal løbende forholde os **refleksivt** til og dokumentere, hvordan det **pædagogiske læringsmiljø understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.***

*Vi skal gennem **systematik i didaktik/planlægning og evaluering**, få øje på egen og andres praksis, tænke over den og se muligheder for evt. ændringer.*

Vi er på vej – men der er mange skridt at gå endnu.

### **Hvordan finder I frem til, hvilke læringsmiljøer der skal evalueres?**

Vi har ikke udvalgt lærings miljøer endnu. Det kommer! De områder vi har evalueret fælles på er udvalgt med udgangspunkt i data fra Læringsledelse, årsrytmen eller enkelt områder med behov for fokus og forandring.

### **Hvilke evalueringsmetoder bruger I?**

Værktøjer fra Læringsledelse (ex. sammenhængscirklen/tiltag), iagttagelser, kortlægnings værktøjer (ex. sprog og motorik landkort, relationskemaer, børnelinial, kompetencehjul), kryds skemaer, fotos, GLK, KRAP metoder, Kolb. Metode valg har været efter devicen "hver ting til sin tid og opgave".

### **Hvordan bruger I evalueringerne til at forbedre kvaliteten?**

At få omsat registreringerne til refleksioner og senere nye handlinger er en stadig udfordring. De evalueringer der er tættest på oplevelsen af nødvendighed i den pædagogiske praksis er dem, der hurtigst flytter sig kvalitativt. GLK, praksisbeskrivelser, KRAP metoder, relationskemaer og børns tilbagemeldinger er de direkte effektive. Mens de større fælles tiltag nok er øjenåbnere og hensigts erklæringer – men er dem, der skal vendes tilbage til flere gange inden, det ændrer praksis til det ønskede.

### **Hvordan sikrer I, at der ikke bliver brugt unødigt tid på indsamling af dokumentation, der reelt ikke bliver brugt til noget?**

Ved at holde registreringer/refleksioner praksisnært.

Ved aktivt at bruge det vi registrerer og sikre at det reelt bliver et værktøj ind i pædagogikken.



Ved ikke at registrere ting, der ikke skal bruges.

Ved en arbejdsdeling på hvem der gør hvad i evalueringsprocessen.

Når det er sagt – er evalueringer over en kam et stadigt arbejdsfelt. For det lykkes ikke altid!